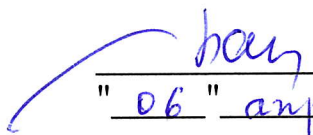


ПРИНЯТЫ
на собрании коллектива
журналистов – сотрудников
редакции научного журнала
"Научный вектор
Дальнего Востока"
Протокол №1 от 06 апреля 2026 г.

УТВЕРЖДЕНЫ
учредителем редакции научного
журнала "Научный вектор
Дальнего Востока"
Некоммерческой организацией
"Научно-образовательный фонд
Хабаровского края"

Главный редактор

Генеральный директор



" 06 " апреля 2026 г.

Н.М. Байков

2026 г.



" 06 " апреля 2026 г.

А.И. Медведев

2026 г.

ПРАВИЛА НАПРАВЛЕНИЯ, РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ И ОПУБЛИКОВАНИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Предварительным условием публикации рукописей (исследовательские статьи, обзорные статьи) в научном журнале "Научный вектор Дальнего Востока" (далее – Журнал) является прохождение процедуры рецензирования.

1. Направление научных статей в редакцию.

1.1 Автор присылает рукопись статьи, отвечающую необходимым формальным и стилистическим требованиям, на электронный адрес Редакции: vector@fn27.ru

1.2 При поступлении рукописи в Редакцию последняя в течение 10 дней производит ее первичное рассмотрение и проверяет на соответствие общим формальным и качественным требованиям, включая соответствие тематике Журнала. Все поступающие статьи проходят обязательную проверку через систему Антиплагиат (требования к уникальности текста – минимум 75% оригинальности). В случае несоответствия этим требованиям статья не принимается к рассмотрению, о чем Редакция уведомляет автора.

1.3 Редакция принимает на рецензирование материалы, соответствующие тематическому профилю Журнала, отвечающие международным стандартам научных публикаций и оформленные в соответствии с "Общими правилами оформления и предоставления статьи", которые размещены на официальной странице Журнала сайта Учредителя.

1.2 Рукопись должна представлять результаты авторского исследования, изложенные в научном стиле. К публикации принимаются оригинальные, нигде не опубликованные работы на русском языке, не нарушающие авторские права третьих лиц.

1.3 Текст направляемой в Журнал статьи должен соответствовать стилистическим, орфографическим и синтаксическим нормам русского языка. Авторы несут ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, статистических данных, результатов научных исследований,

имен собственных, географических названий и прочих сведений.

1.4 Работа должна опираться на опубликованные научные результаты, которые должны быть вкратце изложены в работе с правильно оформленными ссылками. Каждая статья должна иметь "Список литературы, использованной при написании материала", включающий не менее 15 наименований. На каждый источник из списка должна быть ссылка в тексте. Отсутствие списка литературы может стать причиной отказа в регистрации статьи.

1.5 Редакция оставляет за собой право на редактирование и сокращение материалов. Отказ автора от редакционных изменений может стать причиной отклонения статьи.

1.6 Несоответствие статьи перечисленным формальным требованиям может послужить причиной отклонения статьи.

2. Рецензирование научных статей.

2.1 Публикуемые материалы могут не отражать точку зрения учредителя, Редакции и Редакционной коллегии Журнала.

2.2 Если статья принята к рассмотрению, она посылается, как минимум, двум рецензентам на отзыв. Рецензентами выступают внешние эксперты и члены Редакционной коллегии. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 5 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

2.3 В случае, если мнения двух рецензентов не совпадают, статья направляется третьему рецензенту, при этом редакция информирует автора о возможной задержке рассмотрения рукописи.

2.4 Рецензия должна объективно оценивать научную статью с точки зрения ее научных и методических достоинств и недостатков. Рецензентом не может выступать научный руководитель (научный консультант) кого-либо из авторов. Рецензенты уведомляются о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии для своих нужд. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления о недостоверности или фальсификации материалов.

2.5 Порядок рецензирования каждой статьи контролируется главным редактором, который оценивает соответствие статьи профилю Журнала и направляет ее на рецензирование специалисту.

2.6 Рецензирование осуществляется анонимно: имена автора и рецензентов не раскрываются друг другу.

2.7 В рецензии должны быть освещены следующие вопросы:

– соответствует ли содержание статьи заявленной в названии теме и тематике Журнала;

- присутствует ли в статье актуальность и значимость результатов исследования;
- присутствует ли научная новизна в статье;
- является ли достаточным научный (теоретический, методический и концептуальный) уровень статьи;
- раскрывает ли аннотация статьи ее содержание;
- соответствует ли научный стиль и логика изложения материала предъявляемым требованиям;
- соответствуют ли выводы достоверности, обоснованности и научной аргументации;
- присутствует ли в статье практическая значимость;
- соответствует ли качество и количество источников списка литературы требованиям;
- вывод о возможности опубликования данной статьи в Журнале: "публиковать без изменений", "публиковать с незначительными изменениями (указанными рецензентом дополнительно после анкеты)", "требуется повторного рецензирования после внесения существенных изменений (указанными рецензентом дополнительно после анкеты)", "отказать в публикации (требуется значительная правка, но автор может подать повторно доработанный материал)" или "отказать в публикации (не допустима повторная подача материала)".

2.8 Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются Редакцией с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статей.

2.9 Рецензии хранятся в Редакции издания в течение 5 лет.

2.10 Редакция обязуется направлять копии рецензий в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении в Редакцию издания соответствующего запроса.

2.11 Представляя в Редакцию рукопись, автор берет на себя обязательство не публиковать ее в ином издании без согласия Редакции.

3. Информирование авторов о результатах рецензирования

3.1 Редакция издания направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ.

3.2 После получения положительной рецензии Редакция информирует авторов о допуске статьи к публикации с указанием сроков публикации.

3.3 При получении отрицательной рецензии Редакция направляет автору предложения доработать статью в соответствии с замечаниями рецензента.

3.4 Статьи, доработанные или переработанные автором, повторно направляются на рецензирование.

3.5 Решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается Редакцией при формировании очередного выпуска.